

「2026 馬路好行評選」

評比手冊



主辦單位：內政部國土管理署

執行單位：社團法人中華鋪面工程學會

中 華 民 國 1 1 4 年 1 0 月

「2026 馬路好行評選」評比手冊

目錄

一、實施目的	1
二、評比範圍及對象	1
三、評比內容	1
四、委員組成	5
五、評比作業	6
六、評比結果獎勵辦法	14
七、考評結果	14
八、協調配合事項	15
附錄一 工程案件相關附表及簡報格式	
附錄二 教育宣導案件相關附表及簡報格式	
附錄三 個人貢獻獎及熱心公益獎相關附表及推薦書格式	

「2026 馬路好行評選」評比手冊

一、實施目的

本計畫主要係針對各縣(市)政府辦理之市區道路工程案件進行評選，並擇選優良案件進行表揚，增加政府與民間之溝通，期以形成改善道路環境及維護公共通行權的社會共識，落實民眾參與及政府部門間的跨域協調整合。

二、評比範圍及對象

(一)評比範圍

各直轄市及縣(市)政府都市計畫範圍內，以地方自籌經費辦理之道路工程案件，及內政部國土管理署補助計畫案件，包括：110-114 年「前瞻基礎建設-城鄉建設-提升道路品質計畫 2.0」、111-112 年「校園周邊暨行車安全道路改善計畫」、113-116 年「永續人行提升安全計畫」等工程案件或教育宣導案件，惟提報工程案件須為 112-114 年之完工案件，且未曾於 2020 及 2023 馬路好行獲得特優或優等獎項，另相關提報案件可整合後合併提報。

(二)評比對象

考評實施對象包括臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、新竹市、嘉義市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣及連江縣等 22 個縣(市)政府，以及相關工程案件及教育宣導案件之設計單位、監造廠商、施工廠商及顧問公司。各單位得共同參與評比，未參與評比者，恕不列入敘獎。

三、評比內容

「2026 馬路好行評選」選拔可區分為「工程案件」與「教育宣導案件」，並以「人本環境」、「綠色交通」、「生態路網」、「智慧建設」、「教育宣導」、「路口改善」及「校園周邊改善」等七大核心主軸，針對各縣(市)政府辦理之市區道路工程案件進行評比，期以建立具代表性之示範案例，作為其他受補助案件之參考，進而有效提升臺灣都市與城鄉人行街道之整體環境品質。各縣(市)政府須針對個別之評比項目提出符合條件之提案，相關評比內容如下各點所述。

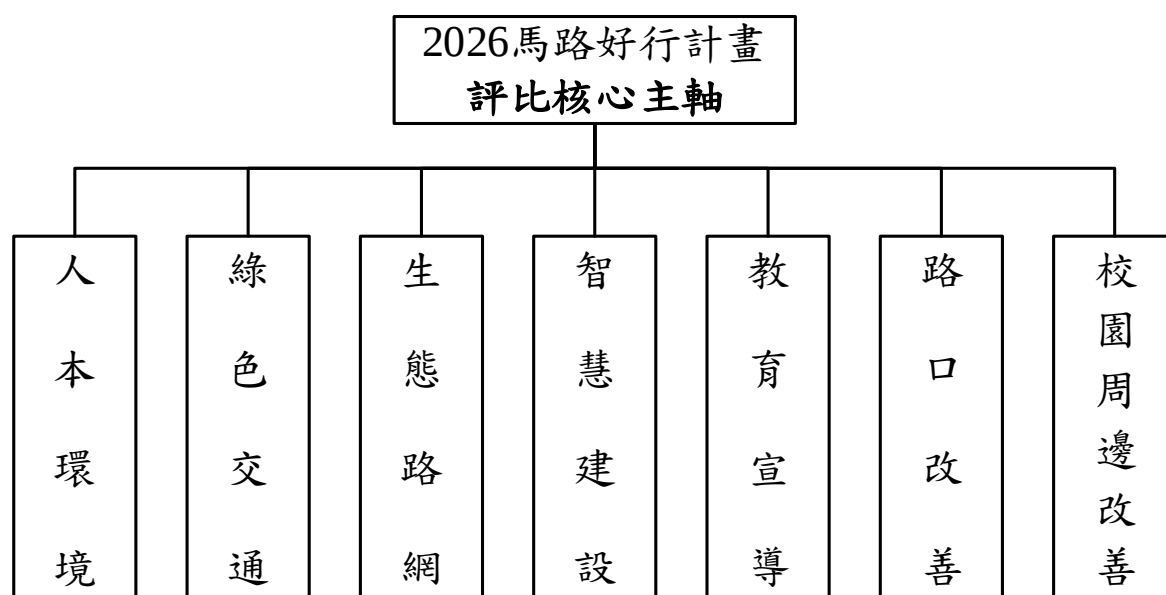


圖 1 2026 馬路好行計畫評比核心主軸

(一)工程案件

案件類型分為「路段改善」、「路口改善」、「校園周邊改善」及「區域整合」，評比內容將針對「達成指標量」、「改善程度」、「效益評估」、「其他(如溝通整合、特殊工法等)」進行評比，藉由本評比強化道路品質管理，改善生活環境，敦促地方政府良性競爭，希冀透過本評比機制達到下列三點目標：

- 1.落實民眾參與及政府部門間的跨域協調整合。
- 2.透過宣導活動增加政府與民間的溝通，期望形成改善道路環境及維護公共通行權的社會共識。
- 3.依本計畫工作指標分別選拔執行績效良好的工程計畫，希望透過本計畫的宣導活動，建立良好的示範案例，以為其他受補助案件之參考。

(二)教育宣導案件

教育宣導案件區分為「人本交通類」及「碰撞構圖類」，其各項評比內容分述如下：

1.人本交通類評比作業分為「人本交通類整體評比」及「人本交通類分項評比」

(1)**人本交通類整體評比**：主要針對案件之「方式創意性」、「內容適切性」、「內容豐富性」、「意見回饋機制」、「執行方式」及「經費合理性」進行評比。

(2)**人本交通類分項評比**：將由各縣(市)政府選定提送案件之評比項目並進行重點說明(至多複選 3 項)，評比項目共分「活動競賽」、「影音或網路行銷」、「實地宣傳活動」、「校園或年長者集會教育宣導」與「地方耆老或意見領袖進行意見交流或政策宣導」等五大項。

2.碰撞構圖類評比作業分為「碰撞構圖類整體評比」及「碰撞構圖類分項評比」

(1)**碰撞構圖類整體評比**：主要針對案件之整體系統「開發程度」、「使用性」、「應用性」、「意見回饋機制」、「執行方式」及「經費合理性」進行評比。

(2)**碰撞構圖類分項評比**：將由各縣(市)政府選定提送案件之辦理內容，包括：「碰撞構圖繪圖功能」、「事故熱點分析」、「提供改善建議方案」、「轄區標線底圖數位化」與「提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤」等五大項。

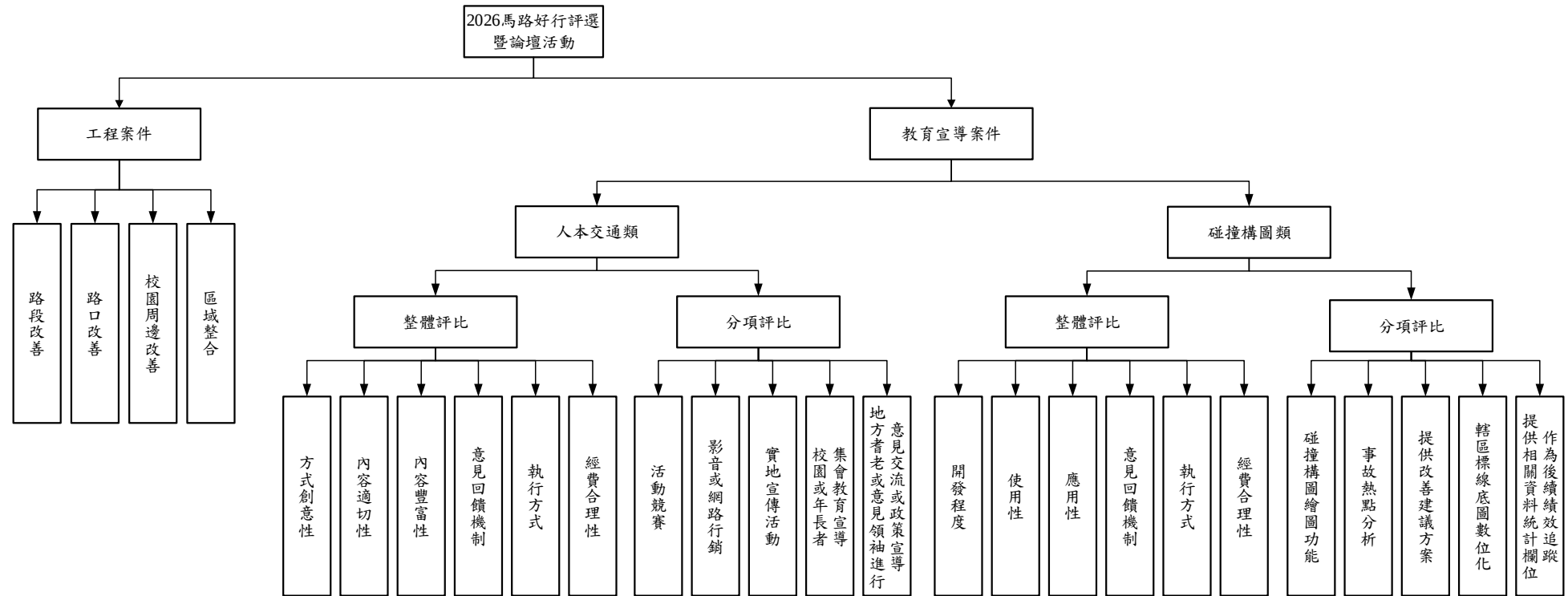


圖 2 2026 馬路好行計畫評比內容

四、委員組成

評比委員組成人數依據考評階段而不同，表 1 為「2026 馬路好行評選」建議評比委員組成名單，工程案件將依序進行初評作業、現地評比及複評作業，教育宣導案件將進行初評作業與複評作業，各階段委員組成如下：

(一)初評作業

內政部國土管理署委員組成為都市基礎工程組派任召集人 1 名及 3 名評比委員，北、中、南區都市基礎工程分署各派任 1 名，共計 7 名。工程案件外聘委員組成為專家學者 2 名及身心障礙福利團體 2 名，共計 4 名；教育宣導案件之外聘委員組成，將依「人本交通類」及「碰撞構圖類」類別，分別聘請專家學者各 4 名。

(二)現地評比

內政部國土管理署委員組成為都市基礎工程組派任召集人 1 名及 1~2 名評比委員，北、中、南區都市基礎工程分署各派任 1 名，共計 5 至 6 名。外聘委員組成為專家學者 2 名及身心障礙福利團體 2 名，共計 4 名。

(三)複評作業

內政部國土管理署委員組成為都市基礎工程組派任召集人 1 名及 3 名評比委員，北、中、南區都市基礎工程分署各派任 1 名，共計 7 名。工程案件外聘委員組成為專家學者 2 名及身心障礙福利團體 2 名，共計 4 名；教育宣導案件之外聘委員組成，將依「人本交通類」及「碰撞構圖類」類別，分別聘請專家學者各 4 名。

表 1 「2026 馬路好行評選」建議評比委員組成名單

考評 作業	內政部國土管理署委員(共同)					工程案件 外聘委員		教育宣導案件 外聘委員	
	都市基礎 工程組		北區 都市基 礎工程 分署	中區 都市基 礎工程 分署	南區 都市基 礎工程 分署	專 家 學 者	身 心 障 礙 福 利 團 體	人本 交通類	碰撞 構圖類
	召 集 人	評 比 委 員						專 家 學 者	專 家 學 者
初評 作業	1	3	1	1	1	2	2	4	4
現地 評比	1	1-2	1	1	1	2	2	—	—
複評 作業	1	3	1	1	1	2	2	4	4

五、評比作業

「2026 馬路好行評選」評比方式為依序進行初評作業、現地評比及複評作業，各階段評比作業方式如下各點所述，相關執行作業流程圖如圖 3 及圖 4 所示：

(一)工程案件

1.初評作業

(1)初評資料提送期間：即日起至 114 年 12 月 31 日。

(2)由各縣(市)政府依案件類型(路段改善、路口改善、校園周邊改善及區域整合等)自提至多 15 件；另相關工程案件內政部國土管理署各區都市基礎工程分署得補充推薦至多 3 件(可免提)，都市基礎工程組得補充推薦至多 2 件(可免提)。

(3)各縣(市)政府提報案件時應檢附提報案件表、自評表(含 1 年以上改善前後肇事率分析)、初評評比會議簡報及計畫說明書，並依下列格式要求提送：

a.提報案件表(詳附表 1-1)，以 A4 雙面列印，內容以電腦填寫，並提供 Microsoft Office Word 或 ODT 檔案。

b.工程案件縣(市)自評表(含 1 年以上改善前後肇事率分析)(詳附表 1-2)，以 A4 雙面列印，內容以電腦填寫，並提供 Microsoft Office Word 或 ODT 檔案。

c.初評評比會議簡報提送內容須包括工程概要、工程效益及其他特色，簡報提送內容如下表 2 所示(簡報模板參考附錄一)。

表 2 初評作業各縣(市)提送簡報大綱

簡報大綱	提送內容
工程概要	相關工程概要說明
工程效益	符合人本環境、交通安全改善、綠色交通、生態路網及智慧建設等相關指標
其他特色	輔以施工前後照片說明
時間限制	5 分鐘/件(不進行答詢)

註 1：相關工程效益參考指標請參見附錄一評分表。

註 2：相關檢附之資料將由內政部國土管理署進行初核後，符合優良案件要點將通知後續簡報作業。

d. 「計畫說明書」內容以 Microsoft Office Word 或 ODT 排版，格式如下(所提供之資料與未來彙編之內容具關聯性)：

(a)計畫名稱

(b)計畫緣起、目標

(c)基地區位、範圍

(d)成果內容(人本環境、交通安全改善、綠色交通、生態路網及智慧建設等)

(e)執行單位、設計單位、監造廠商、施工廠商

(f)計畫概要：字數約在 200 字上下

(g)主題照片及圖片各 2 至 3 張

主題圖片像素規格須在 **2560 x 1920** 以上(即總畫素應達 **500 萬畫素**)，照片檔案大小須在 2MB 以上(單張)，以不壓縮原始檔案為佳。並請將檔名存為 **JPG** 格式。

(h)工程內容

i.施工範圍平面配置圖

ii.細部設計圖

iii.基地改善前後照片

iv.路口改善前後之空拍圖或照片

請提供**施工前**及**完工後**照片(請務必提供**同位置**、**同方向**之清晰照片，以供對照)，其數量均至少各 **4 張**。上述各類型圖文內容之圖片像素規格須在 **2560 x 1920** 以上(即總畫素應達 **500 萬畫素**)，照片檔案大小須在 2MB 以上(單張)，以不壓縮原始檔案為佳。並請將檔名存為 **JPG** 格式。

e.相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供電子檔光碟 1 份。

(4)各縣(市)政府針對提報之案件於初評評比會議進行簡報，由委員選定進行現地評比之案件。(相關委員票選表，詳附表 1-3)

2. 現地評比

- (1) 現地評比為初評入圍案件之現地查核，並篩選進入複評案件。
- (2) 各縣(市)政府須針對現地評比案件進行簡報，以**大字報**方式呈現，簡報內容須包括**工程概要**、**工程效益及其他特色**，簡報提送內容如上表 2 所示。
- (3) 現地評比每場次各評比委員最少須推薦 1 案件，過半數委員推薦之案件則入選為複評案件；未過半數委員推薦之案件，則由召集人主持討論是否納入複評作業(須過半數以上委員之同意)。(相關委員評分表，詳附表 1-4)
- (4) 入圍複評未獲獎之案件給予佳作，並頒發獎狀。

3. 複評作業

複評作業將召開綜合評比會議，其會議流程如下：

- (1) 各案提供**書面**簡報資料，依據委員意見及案件特色重點進行補充。
- (2) 就現地評比成績，依案件類型或其他特色分別選拔符合指標內涵且績效良好之計畫，並針對評比案件進行得獎類型分類。
- (3) 評定優良案件獲獎類型、個人貢獻獎及熱心公益獎，統計得獎件數及得獎名單後，須由評比委員確認，且得獎名單須獲評比委員出席委員過半數以上之同意。

4. 評比結果

由內政部國土管理署核定評比結果，並函送公告，舉辦公開儀式進行表揚。

(二)教育宣導案件

1.案件提送

- (1)書面評選資料提送期間：**即日起至 115 年 1 月 31 日**。
- (2)相關教育宣導案件內政部國土管理署都市基礎工程組得補充推薦至多 1 件(可免提)。
- (3)提報時應檢附提報案件表(詳附表 2-1)、教育宣導案件相關佐證資料，並彙整成「計畫說明書」，內容以 Microsoft Office Word 或 ODT 排版，**相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供電子檔光碟 1 份，格式如下(所提供之資料與未來彙編之內容具關聯性)：**
 - (a)計畫名稱
 - (b)計畫緣起、目標
 - (c)評比項目類別
 - (d)成果內容(**人本交通類**：活動競賽、影音或網路行銷、實地宣傳活動等；**碰撞構圖類**：「碰撞構圖繪圖功能」、「事故熱點分析」、「提供改善建議方案」、「轄區標線底圖數位化」與「提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤」等)
 - (e)執行方式
 - (f)計畫概要：字數約在 200 字上下
 - (g)教育宣導照片及圖片各 2 至 3 張

圖片像素規格須在 **2560 x 1920** 以上(即總畫素應達 **500 萬畫素**)，照片檔案大小須在 2MB 以上(單張)，以**不壓縮原始檔案**為佳。並請將檔名存為 **JPG** 格式。
- (4)各縣(市)政府針對提報之案件於評比會議進行簡報，由委員審查評分。
(簡報模板參考附錄二)

2.初評作業

(1)整體評比

評比委員將根據各縣(市)政府提送之書面資料進行評分，選拔案件整體符合指標內涵且績效良好之計畫，針對案件整體狀況進行評分。

(2)分項評比

各縣(市)政府依提報項目進行簡報與執行重點說明，由評比委員根據各案件於各評比項目之成效進行排序。

人本交通類評比項目共分「活動競賽」、「影音或網路行銷」、「實地宣傳活動」、「校園或年長者集會教育宣導」與「地方耆老或意見領袖進行意見交流或政策宣導」等五大項，各縣(市)政府得自上述項目中擇定至多三項參與評比。

碰撞構圖類評比項目亦分為五大項，包含：「碰撞構圖繪圖功能」、「事故熱點分析」、「提供改善建議方案」、「轄區標線底圖數位化」與「提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤」等，各縣(市)政府應針對具體辦理內容進行說明。

3.複評作業

複評作業將召開綜合評比會議，其會議流程如下：

(1)整體評比

各案提供書面簡報資料，依據委員意見及案件評比項目執行重點進行補充，並擇定優異案件。

(2)分項評比

由內政部國土管理署彙整各評比委員評比項目排序並統計，並向各評比委員公布統計結果後確認。

4.評比結果

由內政部國土管理署核定評比結果，並函送公告，舉辦公開儀式進行表揚。

(三)個人貢獻獎及熱心公益獎

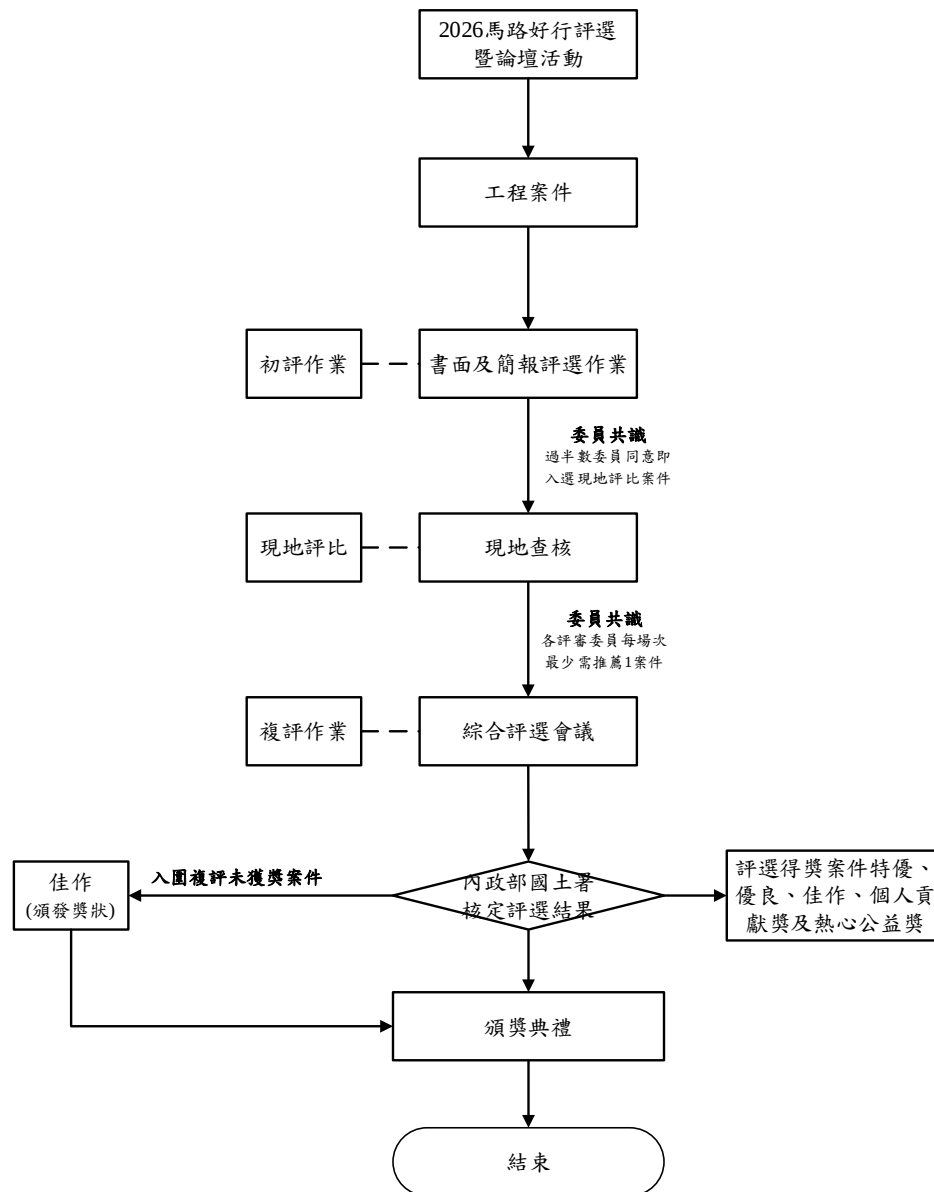
- 1.資料提送期間：即日起至 114 年 12 月 31 日。
- 2.地方政府或都市基礎工程組推薦積極參與(1)推廣人本街道有相關具體事蹟者、(2)工程案件之行政機關人員及民間人員，經內政部國土管理署評定後將頒予個人貢獻獎及熱心公益獎，惟提報人員須為未曾於 2020 及 2023 馬路好行獲獎之人員。
- 3.提報時應檢附提報人員清冊及推薦書，並依下列格式要求提送：
 - (1)個人貢獻獎及熱心公益獎提報人員清冊(詳附表 3-1)，以 A4 雙面列印，內容以電腦填寫，並提供 Microsoft Office Word 或 ODT 檔案。
 - (2)「推薦書」內容以 Microsoft Office Word 或 ODT 排版，相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供電子檔光碟 1 份，格式如下(所提供之資料與未來彙編之內容具關聯性)：
 - a.個人基本資料表
 - b.承辦之工程或案件概述(包括「工程案件」及國土署相關補助計畫案件)
 - c.擔任職務及工作
 - d.執行績效(相關案件推行成果、對服務單位之貢獻等)

4.評比作業

相關個人貢獻獎及熱心公益獎得獎名單將於評比會議上由出席委員進行審核及票選，且得獎名單須獲出席委員過半數以上同意。

5.評比結果

由內政部國土管理署核定評比結果，並函送公告，舉辦公開儀式進行表揚。



工程案件初評作業縣(市)政府繳交資料

- 1.提報案件表(詳附表1-1)
- 2.工程案件自評表(詳附表1-2)
- 3.初評會議簡報(詳附錄一)
- 4.計畫說明書

格式要求

- 1.提報案件表及自評表，以A4格式列印，內容以電腦填寫，並提供Word或Odt檔案
- 2.初評會議簡報提送內容須包括：
 - (1)工程概要
 - (2)工程效益
 - (3)其他特色
- 3.計畫說明書(以Microsoft Office Word或Odt軟體排版)
 - (1)計畫名稱
 - (2)計畫緣起、目標
 - (3)基地區位、範圍
 - (4)成果內容
 - (5)執行單位、設計單位、監造單位、施工廠商
 - (6)計畫概要：字數約在200字上下
 - (7)主題照片及圖片各二至三張
 - (8)工程內容
- 4.佐證資料圖片像素規格需在2560 x 1920以上(即總畫素應達500萬畫素)，照片檔案大小需在2MB以上(單張)，以不壓縮原始檔案為佳。並請將檔名存為JPG格式
- 5.相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供燒錄光碟1份

現地評比縣(市)政府繳交資料

●現地評比案件簡報

- (1)工程概要
- (2)工程效益
- (3)其他特色

格式要求

- 簡報內容以「大字報」方式呈現

複評作業縣(市)政府繳交資料

- 1.提供書面簡報資料，依據委員意見及案件特色重點進行補充

個人貢獻獎及熱心公益獎縣(市)政府繳交資料

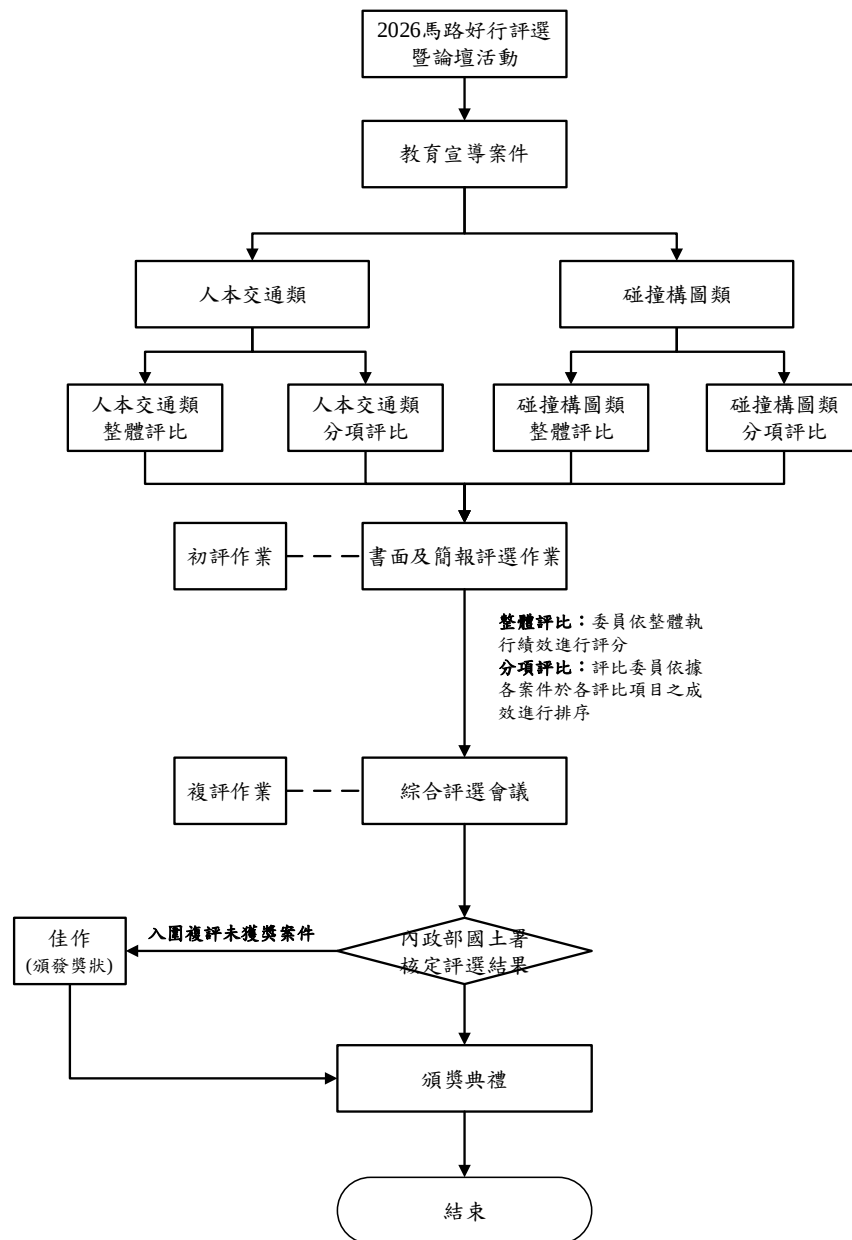
- 1.提報人員清冊(詳附表3-1)

- 2.推薦書(詳附表3-2)

格式要求

- 1.提報人員清冊以A4格式列印，內容以電腦填寫，並提供Word或Odt檔案
- 2.推薦書(以Microsoft Office Word或Odt軟體排版)
 - (1)個人基本資料表
 - (2)承辦之工程或案件概述
 - (3)擔任職務及工作
 - (4)執行績效
- 3.相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供燒錄光碟1份

圖3 工程案件評選流程



教育宣導案件評比作業縣(市)政府繳交資料

- 1.提報案件表(詳附表2-1)
- 2.計畫說明書
- 3.評比會議簡報(詳附錄二)

格式要求

- 1.自評表以A4格式列印，內容以電腦填寫，並提供Word或Odt檔案
- 2.計畫說明書(以Microsoft Office Word或Odt軟體排版)
 - (1)計畫名稱
 - (2)計畫緣起、目標
 - (3)評比項目類別
 - (4)成果內容
 - (5)執行方式
 - (6)計畫概要：字數約在200字上下
 - (7)教育宣導照片及圖片各二至三張
- 3.佐證資料圖片像素規格需在2560 x 1920以上(即總畫素應達500萬畫素)，照片檔案大小需在2MB以上(單張)，以不壓縮原始檔案為佳。並請將檔名存為JPG格式
- 4.相關資料須裝訂成冊並檢附目錄索引，並提供燒錄光碟1份

圖 4 教育宣導案件評選流程

六、評比結果獎勵辦法

內政部將函送評比結果，建議各縣(市)政府納入考績獎勵，獎勵**主要**對象為相關機關主管、業務主管及承辦人員，建議獎勵標準如下：

(一)依成績優良之單位，舉辦公開儀式進行表揚，獎勵內容如下：

- 1.工程案件：頒發特優、優良以及佳作。
- 2.教育宣導案件：頒發人本交通類整體優良獎、碰撞構圖類整體優良獎。
- 3.個人貢獻獎及熱心公益獎

項目 \ 獎項		特優	優良	佳作
工程案件		3 萬元禮券、獎座	2 萬元禮券、獎座	獎狀
教育宣導案件	人本交通類	1 萬 5 千元禮券、獎座		獎狀
	碰撞構圖類	1 萬 5 千元禮券、獎座		獎狀
個人貢獻獎		5,000 元禮券、獎座		
熱心公益獎		獎座		

註：依評比結果將提供至少 2 通路禮券供得獎者選擇。

(二)建議考績獎勵內容如下：

1.工程案件

獎項	建議獎勵
特優	● 業務主管及主要承辦人員記小功二次 ● 機關主管記小功一次 ● 主要配合單位人員嘉獎二次
優良	● 業務主管及主要承辦人員記小功一次 ● 機關主管記嘉獎二次 ● 主要配合單位人員嘉獎一次
佳作	● 業務主管及主要承辦人員記嘉獎二次 ● 機關主管記嘉獎一次
個人貢獻獎	● 得獎人員記小功一次

2.教育宣導案件

獎項	建議獎勵
教育宣導獎	● 業務主管及主要承辦人員記小功二次 ● 機關主管記小功一次

(三)於馬路好行評選獲獎之廠商，建議納入未來採購作業績效評估參考。

七、考評結果

將登錄於內政部國土管理署網站。

八、協調配合事項

- (一)行程中如須協助租用交通工具、代訂住宿及午餐便當，請受評比單位協助配合，並檢附收據向社團法人中華鋪面工程學會核銷。
- (二)如因天災或事變等不可抗力不可歸責之事由必須延期辦理，社團法人中華鋪面工程學會將另行電話通知受評比單位。
- (三)請各受考評單位密切配合社團法人中華鋪面工程學會之相關聯繫及協助事項。如有業務準備或其他配合疑義，請與承辦人員聯繫：

單位	承辦人員	連絡電話	傳真
內政部國土管理署	工程員 張子昱	(02)8771-2655	(02)8771-2833
中華鋪面工程學會	專案經理 林佳妮	(03)426-9270	(03)422-7183

附錄一

工程案件相關附表及簡報格式

附表 1-1 「2026 馬路好行評選」工程案件縣(市)政府提報案件表

編號	鄉鎮別	計畫名稱	執行單位	經費來源	總經費(元)	案件類型			
						路段 改善	路口 改善	校園周邊 改善	區域 整合
1				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
2				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
3				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
4				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
5				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
6				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
7				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
8				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
9				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					
10				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款					

聯絡人：_____；聯絡電話：_____；聯絡信箱：_____

附表 1-2 「2026 馬路好行評選」工程案件縣(市)府自評表

案名：				
案件類型：				
☐ A.路段改善 ☐ B.路口改善 ☐ C.校園周邊改善 ☐ D.區域整合				
改善前後 A1、A2、A3 肇事率分析				
年別	A1 類 (件數)	A2 類 (件數)	A3 類 (件數)	總計 (件數)
000 年				
000 年				
000 年相較 000 年 增減情形				
評比內容	參考指標			
達成指標數量	人本環境	☐ 社區照顧環境建置 ☐ 都市無障礙系統建置 ☐ 城市街道市容管理與改善 ☐ 型塑城鄉人文地景街道 ☐ 設立街道幸福設施 ☐ 公有土地活化與整合 ☐ 行人友善路口設計(路口人行道擴大) ☐ 調整人行道轉角半徑，控制轉向速度 ☐ 其他		
	交通安全改善	☐ 增設庇護島 ☐ 行穿線退縮 ☐ 縮短行穿線距離 ☐ 建置停等安全空間 ☐ 增設行人專用號誌 ☐ 公共通行路障排除改善 ☐ 共桿及管線下地 ☐ 增設左轉車道 ☐ 優化路口照明 ☐ 縮減路寬(車道瘦身) ☐ 無號誌路口改善(增設號誌、標線等)		
	綠色交通	☐ 完善停車規劃 ☐ 打造綠色運輸系統-建置自行車路網 ☐ 既有道路養護整建 ☐ 其他		
	生態路網	☐ 節能環保道路設計 ☐ 綠色廊道建置 ☐ 水與韌性治理 ☐ 其他		

評比內容	參考指標	
達成指標數量	智慧建設	☐ 其他智能、智慧交通建置設施 ☐ 智慧交通設施建置 ☐ 共同管(線)溝整合與建置 ☐ 其他
改善程度	☐ 執行優良 ☐ 部分執行良好 ☐ 其他：	
效益評估	☐ 當地使用效益高 ☐ 工程造價與價值比高 ☐ 其他：	
其他(如溝通整合、特殊工法等)	<u>溝通整合</u> ☐ 與民眾之溝通協調 ☐ 跨局處之溝通協調 <u>特殊工法</u> ☐ 道路空間透保水鋪面設計 ☐ 再生材料推廣利用	
自評分數		

附表 1-3 「2026 馬路好行評選」工程案件初評作業委員票選表

案名：				
案件類型：				
☐ A.路段改善 ☐ B.路口改善 ☐ C.校園周邊改善 ☐ D.區域整合				
改善前後 A1、A2、A3 肇事率分析				
年別	A1 類 (件數)	A2 類 (件數)	A3 類 (件數)	總計 (件數)
000 年				
000 年				
000 年相較 000 年 增減情形				
評比內容	參考指標			
達成指標數量	人本環境	☐ 社區照顧環境建置 ☐ 都市無障礙系統建置 ☐ 城市街道市容管理與改善 ☐ 型塑城鄉人文地景街道 ☐ 設立街道幸福設施 ☐ 公有土地活化與整合 ☐ 行人友善路口設計(路口人行道擴大) ☐ 調整人行道轉角半徑，控制轉向速度 ☐ 其他		
	交通安全改善	☐ 增設庇護島 ☐ 行穿線退縮 ☐ 縮短行穿線距離 ☐ 建置停等安全空間 ☐ 增設行人專用號誌 ☐ 公共通行路障排除改善 ☐ 共桿及管線下地 ☐ 增設左轉車道 ☐ 優化路口照明 ☐ 縮減路寬(車道瘦身) ☐ 無號誌路口改善(增設號誌、標線等)		
	綠色交通	☐ 完善停車規劃 ☐ 打造綠色運輸系統-建置自行車路網 ☐ 既有道路養護整建 ☐ 其他		
	生態路網	☐ 節能環保道路設計 ☐ 綠色廊道建置 ☐ 水與韌性治理 ☐ 其他		

評比內容	參考指標	
達成指標數量	智慧建設	☐ 其他智能、智慧交通建置設施 ☐ 智慧交通設施建置 ☐ 共同管(線)溝整合與建置 ☐ 其他
改善程度	☐ 執行優良 ☐ 其他： ☐ 部分執行良好	
效益評估	☐ 當地使用效益高 ☐ 其他： ☐ 工程造價與價值比高	
其他(如溝通整合、特殊工法等)	<u>溝通整合</u> ☐ 與民眾之溝通協調 ☐ 跨局處之溝通協調 <u>特殊工法</u> ☐ 道路空間透保水鋪面設計 ☐ 再生材料推廣利用	
委員意見		
☐入選 ☐不入選		

附表 1-4 「2026 馬路好行評選」工程案件現地評比委員評分表

案名：		
案件類型：		
☐ A.路段改善 ☐ B.路口改善 ☐ C.校園周邊改善 ☐ D.區域整合		
評比內容	參考指標	
達成指標數量	人本環境	☐ 社區照顧環境建置 ☐ 都市無障礙系統建置 ☐ 城市街道市容管理與改善 ☐ 型塑城鄉人文地景街道 ☐ 設立街道幸福設施 ☐ 公有土地活化與整合 ☐ 行人友善路口設計(路口人行道擴大) ☐ 調整人行道轉角半徑，控制轉向速度 ☐ 其他
	交通安全改善	☐ 增設庇護島 ☐ 行穿線退縮 ☐ 縮短行穿線距離 ☐ 建置停等安全空間 ☐ 增設行人專用號誌 ☐ 公共通行路障排除改善 ☐ 共桿及管線下地 ☐ 增設左轉車道 ☐ 優化路口照明 ☐ 縮減路寬(車道瘦身) ☐ 無號誌路口改善(增設號誌、標線等)
	綠色交通	☐ 完善停車規劃 ☐ 打造綠色運輸系統-建置自行車路網 ☐ 既有道路養護整建 ☐ 其他
	生態路網	☐ 節能環保道路設計 ☐ 綠色廊道建置 ☐ 水與韌性治理 ☐ 其他
	智慧建設	☐ 其他智能、智慧交通建置設施 ☐ 智慧交通設施建置 ☐ 共同管(線)溝整合與建置 ☐ 其他

評比內容	參考指標
改善程度	☐ 執行優良 ☐ 部分執行良好 ☐ 其他：
效益評估	☐ 當地使用效益高 ☐ 工程造價與價值比高 ☐ 其他：
其他(如溝通整合、特殊工法等)	<u>溝通整合</u> ☐ 與民眾之溝通協調 ☐ 跨局處之溝通協調 <u>特殊工法</u> ☐ 道路空間透保水鋪面設計 ☐ 再生材料推廣利用
委員意見	
得分	

附錄二

教育宣導案件相關附表及簡報格式

附表 2-1 「2026 馬路好行評選」教育宣導案件縣(市)政府提報案件表

編號	鄉鎮別	計畫名稱	執行單位	經費來源	總經費(元)	案件類型	
						人本交通類 (最多複選 3 項類型)	碰撞構圖類 (依辦理內容勾選)
1				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款		☐ 活動競賽 ☐ 影音或網路行銷 ☐ 實地宣傳活動 ☐ 校園或年長者集會教育宣導 ☐ 地方耆老或意見領袖(如鄰、里、村長)進行意見交流或政策宣導	☐ 碰撞構圖繪圖功能 ☐ 事故熱點分析 ☐ 提供改善建議方案 ☐ 轄區標線底圖數位化 ☐ 提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤 ☐ 其他：現場繪製事故現場調查圖等
2				☐ 補助計畫 ☐ 地方自籌款		☐ 活動競賽 ☐ 影音或網路行銷 ☐ 實地宣傳活動 ☐ 校園或年長者集會教育宣導 ☐ 地方耆老或意見領袖(如鄰、里、村長)進行意見交流或政策宣導	☐ 碰撞構圖繪圖功能 ☐ 事故熱點分析 ☐ 提供改善建議方案 ☐ 轄區標線底圖數位化 ☐ 提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤 ☐ 其他：現場繪製事故現場調查圖等

聯絡人：_____；聯絡電話：_____；聯絡信箱：_____

附表 2-2 「2026 馬路好行評選」教育宣導案件人本交通類整體評比作業委員評分表

案名：		
案件類型		
E.教育宣導 ☐ 人本交通類		
評比項目(最多複選 3 項類型)		
☐ 活動競賽 ☐ 影音或網路行銷 ☐ 實地宣傳活動 ☐ 校園或年長者集會教育宣導 ☐ 地方耆老或意見領袖(如鄰、里、村長)進行意見交流或政策宣導		
經費		
總經費：	萬元	中央款項：萬元
評比內容	分數與執行成果	
宣導方式創意性 20%		
宣導內容適切性 20%		
宣導內容豐富性 20%		
宣導後之 意見回饋機制 10%		
教育宣導 執行方式 20%	☐ 活動競賽，_____場 ☐ 影音或網路行銷，點閱人數_____人次，分享_____次 ☐ 實地宣傳活動，_____場 ☐ 校園或年長者集會教育宣導，_____場 ☐ 地方耆老或意見領袖進行意見交流或政策宣導，_____場 ☐ 其他：_____	分數
經費合理性 10%		
委員意見		
總得分		

註：委員評分若推薦此案件，請於委員意見欄敘明理由，內容將列為複評作業篩選依據。

附表 2-3 「2026 馬路好行評選」教育宣導案件**碰撞構圖類**整體評比作業委員評分表

案名：		
案件類型		
E.教育宣導		
☐ 碰撞構圖類		
辦理內容		
☐ 碰撞構圖繪圖功能 ☐ 事故熱點分析 ☐ 提供改善建議方案 ☐ 轄區標線底圖數位化 ☐ 提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤 ☐ 其他：現場繪製事故現場調查圖等		
經費		
總經費：	萬元	中央款項：萬元
評比內容	分數與執行成果	
開發程度 20%		
使用性 20%		
應用性 20%		
意見回饋機制 10%		
執行方式 20%	☐ 碰撞構圖繪圖功能 ☐ 事故熱點分析 ☐ 提供改善建議方案 ☐ 轄區標線底圖數位化 ☐ 提供相關資料統計欄位作為後續績效追蹤 ☐ 其他：現場繪製事故現場調查圖等	分數
經費合理性 10%		
委員意見		
總得分		

註：委員評分若推薦此案件，請於委員意見欄敘明理由，內容將列為複評作業篩選依據。

附錄三

個人貢獻獎及熱心公益獎相關附表 及推薦書格式

附表 3-1 「2026 馬路好行評選」個人貢獻獎及熱心公益獎提報清冊

編號	案件別	計畫名稱	推薦人選	服務單位	職稱	推薦獎項
1						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
2						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
3						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
4						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
5						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
6						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
7						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
8						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
9						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎
10						☐ 個人貢獻獎 ☐ 熱心公益獎

「2026 馬路好行評選」個人貢獻獎及熱心公益獎推薦書

個人基本資料	
姓名：	身分證字號：
服務單位：	出生日期：□□□年□□□月□□□日
職稱：	推薦獎項： ☐ 個人貢獻獎
工作內容：	☐ 熱心公益獎
承辦之工程或案件概述(包括「工程案件」與「國土管理署相關補助計畫案件」)	
執行績效(相關案件推行成果、對服務單位之貢獻等)	
推薦機關用印	
推薦日期	□ □ □ □ 年 □ □ □ □ 月 □ □ □ □ 日